

CRIMA DE STAT

CUM A FOST ASASINAT CĂPITANUL

Desigur spațiul restrâns nu îngăduie tratarea detaliată a acestei probleme. De aceea în cele ce urmează ne vom mărgini și reproducem unele extrase din colecția de documente secrete germane care să lămurească perioada premergătoare crimei (călătoria lui Carol al II-lea la Londra, Paris și Berchtesgaden).

Fără îndoială, crima împotriva Căpitanului a fost clocită de mult de forțele întinericului. Încă din timpul studenției el a simțit-o și a prezis-o în repetate rânduri. S'a hotărât făptuirea ei imediat ce curentul legionar a început să devină irezistibil. Complotul Stelescu, încercarea de otrăvire denunțată de Cristian Leu, sau de asasinat denunțată de Generalul Sichițiu și Emilian, etc., arată precis intențiile criminale ale dușmanilor Mișcării.

Când toate acestea au eșuat, Carol, instigat de Lupeasca și clica de afaceriști străini interni și externi, s'a hotărât să pășească direct la crimă prin organele de stat. Lovitura de stat din Februarie 1938 avea ca scop principal exterminarea Căpitanului și a Mișcării sale. Căluțul a fost ales în persoana lui Armand Călinescu.

Abia când aceste intenții de represiune sângeroasă au apărut clare, "aliații fi-rești" au agreat vizita lui Carol în capitalele lor. Această vizită trebuia să constituie în același timp un alibi pentru regele asasin, întrucât se proiectase ca faptul să se întâmple în absența lui din Târlă. Singurul element necunoscut era reacțiunea național-socialistă. Și vizita "discretă" a lui Carol la Hitler pare să fi avut - mai mult decât orice problemă - un caracter de sondare.

În legătură cu conversația Carol-Hitler referitor la Căpitan și Mișcarea Legionară aflată în plină prigoană, au circulat două versiuni. Una redată de oameni informați ca Pamfil Șeicaru care avea legături strânse la Palat: "În timpul conversației - scrie Șeicaru - Regele Carol reproșează lui Hitler simpatia Guvernului German pentru Garda de Fier. Contestând, Hitler a făcut elogii Mișcării și și-a exprimat stima sa față de valoarea politică a lui Corneliu Codreanu, arătându-și surprinderea că Regele nu înțelege să se sprijine pe tineret, care reprezintă viitorul Tării. Regele replică că nu admite ingerințe în politica internă românească și amândoi s'au retras pe pozițiile lor". (Pax americana o pax sovietică).

Cealaltă versiune s'a relatat cu ocazia judecării procesului intentat de comuniști Mareșalului Antonescu: "A venit vorba acolo - scrie Ziarul Semnal din 7 Mai 1946 - despre "echilibrul politic". Hitler aducea vorba pe ocolite de Codreanu și Cuza și în toată discuția, Hitler spune că el nu cere nici o excepție în jocul politic intern al României: "nu cer nimic pentru aceste grupări decât libertate de acțiune". Asigură că nu dă nici un sprijin. "Nu voi interveni niciodată pentru ele". "Niciodată?" întreabă Carol. "Vă dau cuvântul meu de onoare că niciodată!"

Din documentele germane secrete amintite rezultă însă o altă versiune. În documentul 254 nr.33/25556-561 "Aufzeichnung des Reichsaussenministers. Unterredung des Führers mit dem Rumanischen König in Beisein des Reichsaussenministers, Berchtesgaden, 24 Nov. 1938" (Nota Ministrului de Externe al Reichului. Convorbirea Führerului cu regele României în prezența Ministrului de Externe al Reichului), se pot citi următoarele:

"Din partea regelui României s'a menționat, la sfârșitul conversației, că anumite forțe în România încearcă să tulbure relațiile germano-române. Pentru aceasta ar fi răspunzător în primul rând șeful regional Conradi, care colaborează cu toate elementele pe care regele nu le dorește. El a rugat apoi pe Führer să-l destituie grabnic.

Aceasta ar fi de dorit în interesul stabilirii relațiilor germano-române.

Führerul a dat ordin după aceea, ca să chem pe Conradi la Berlin.

Conversația a durat aproape o oră și jumătate și a decurs în mod amical".

La documentul 257 Nr. 2104/455847-852 din 1 Dec. 1938 este dată ca anexă convorbirea Carol-Goering. Din acest document rezumat de Wohlthalt extragem, referitor la Mișcarea Legionară, următoarele:

"Regele se plânse de activitatea D-lui Conradi în București, care a căutat totdeauna legături cu adversarii săi. Aceste elemente nu sunt cetățeni buni și el trebuie să se întoarcă împotriva lor.

La întrebarea feldmareșalului despre șeful Gărzii de Fier, Codreanu, regele explică: Codreanu nu se mai află într-o mină, ci trăiește sub pază într'un orașel. El a încercat pe vremuri să-l atragă pe Codreanu în politică. A fost însă cu neputință, deoarece nu-i un cap cu judecată, ci și-a clădit Mișcarea pe o influență primitivă și în parte mistică asupra maselor. El, regele, nu poate înțelege de unde această mișcare și celelalte curente extremiste ar fi căpătat ajutoare. Pentru el e de asemenea greu să facă deosebire, ce este în Germania partid sau guvern.

Feldmareșalul a replicat că nu este ușor pentru personalitățile competente ale politicii germane, să fie orientate asupra tuturor evenimentelor. El ar fi rugat pe rege să-i adreseze lui direct plângerile".

Spre deosebire de conversația avută cu Hitler, aci Carol face mai multe specificații. Din ambele aceste conversații cu conducătorii național-socialiști, n'ar rezulta însă - cel puțin în literatura lor - confirmarea celor două versiuni amintite mai sus.

S'a putea ca discuția cu Hitler, rezumată de von Ribbentrop să fi fost redată prea sumar, dar fiind infumurată acestui arrogant conducător național-socialist de a considera prea neînsemnate preocupările pentru o "Mișcare naționalistă". Oricum, în urma lor, Carol a plecat cu convingerea că "Marele Reich Național-Socialist" nu înțelege să se amestece în treburile interne românești.

Aceasta era linia lor politică inspirată de altfel de concepția doctrinară formulată cu cinism de Rosenberg în sensul de a considera o piedică pentru expansiunea național-socialistă "orice mișcare naționalistă".

Din documente rezultă clar că această orientare a fost punctul cardinal al Ministerului de Externe nazist. În completare reproducem Doc.208 Nr. 3410/EO14077 care este o telegramă din 9 Iunie 1938 a Secretarului de Stat Weizsacker către Ministrul Germaniei la București, în care se precizează: "Rămâne la aprecierea Dvs. ca la vreo ocazie ce vi se oferă să arătați serviciilor românești competente că noi nu am întreținut cu Codreanu nici un fel de relații, cum de altfel nu rezultă nici din materialul prezentat la proces.

Într-adevăr, întreaga acțiune diplomatică a lui Carol al II-lea pentru îmbunătățirea Germaniei naziste se va duce pe două laturi:

1. Alibiul cu faptul că "Garda de Fier în lipsa regelui din țară a reînnoit lupta prin acte de teroare; din cauza aceasta statul a reacționat" și:

2. Concesii oneroase pentru Români și cât mai avantajoase pentru Germani.

Pentru a vedea mai bine teripurile acestei tactici politice, redăm mai jos în extenso câteva documente diplomatice germane. În "Politischer Bericht" Doc. 275 Nr.1945/4355740576, trimis la 15 Ianuarie 1939 Ministerului de Externe de către însărcinatul de afaceri la București, Stelzer, se scriu următoarele:

"Ministrul de Externe m'a rugat astăzi să vin la el

te de la sfârșitul lui Noiembrie, imediat după vizita regelui la Brghof, au trebuit să provoace o serioasă indispoziție în Germania. El lăsa impresia că nu respinge interpretarea noastră, a contestat însă influența jidovească. Garda de Fier a reluat în absența regelui, lupta prin acte de teroare. Statul a reacționat la aceasta. În lupta contra vechilor parlamentari și ca contra național-fărănistului Iuliu Maniu și a liberalului Dinu Brătianu pe de o parte, și contra Gărzii de Fier, pe de alta, guvernul a rămas victorios. Din păcate a curs sânge, însă numai după ce Garda de Fier a început cu aceasta. Gafencu crede că guvernul rămâne stabil și că Frontul național român se va putea dezvolta ca forță purtătoare a Statului. Gafencu a rugat să tra-

ingrijorare întrucât se temea că va găsi aici o indispoziție generală față de România. Din conversația cu Mareșalul Goering însă, a câștigat impresia că indispoziția provocată de cunoscutele întâmplări nu se îndreaptă în general, contra țării. De aceea crede, și părerea asta a și exprimat-o - că acum a sosit timpul să se întreprindă ceva pentru îmbunătățirea relațiilor germano-române și că aceasta ar putea să se facă pe tărâm economic. În convorbirea avută cu Dl. Mareșal Goering și în alta cu Dl. Director de Minister Wohlthalt, a promis să constate acum la București, cât mai repede cu putință, dacă din partea Românilor există o dispoziție atât de mare pentru negocieri economice într-un cadru mai mare, încât să se poată întreprin-

DIN DOCUMENTELE SECRETE GERMANE

Afirmatii contrare le vom considera ca luate de vânt".

Mai mult cu convingerea că național-socialiștii nu se vor amesteca în treburile interne românești, a plecat Carol spre Țară pentru a-și pune în aplicare planul criminal. Iar pentru risipirea îndoielilor pe care le-a mai avut, a venit - cum vom vedea - alibiul cu "terorismul legionar".

După consumarea crimei, Hitler a avut, așa cum înregistrează difenți oameni politici cu care a venit în contact, ieșiri violente împotriva lui Carol. În fața lui Ciano "a repetat de două ori - cum notează acesta în jurnalul său la 19 Sept.1939 - "că regele va plăti scump asasinarea lui Codreanu". Aceste ieșiri însă porneau mai mult din rânierea orgoliului personal, întrucât crima s'a produs imediat după întâlnirea avută cu el. Acest fapt, dacă nu era considerat ca o sfidare, întărea versiunea că el ar fi dat mâna liberă lui Carol, cu asigurarea făcută că nu va interveni niciodată în afacerile interne românești. Linia oficială politică însă rămâne neschimbată. Va prima calculul material egoist, cum scrie Fabricius secretarului de stat Woerman, la 3 Februarie 1939 (Vezi Doc. 281, Nr. 1945/435605-606):

"Întrucât în Orient relațiile economice și buna lor dezvoltare depind întodeuna de o atmosferă în general favorabilă, sperau ei (Francezii, Englezii și Polonezii), că supărarea noastră din cauza cazului Codreanu se va eterniza".

Speranța lor însă s'a dovedit deșartă. În "Aufzeichnung des Gesandten Clodius" din 13 Dec. 1938, după ce descrie oroarea și desgustul ce l-a stărnit crima lui Carol, analizează intensificarea relațiilor economice între România și Germania, încheind cu următoarea constatare:

"Interesant este că acea încordare politică care se anunța după omorirea lui Codreanu, între Germania și România, mai degrabă a folosit tratativelor decât a stricat, fiindcă guvernul român a avut, de bună seamă, marea grijă ca nu cumva să aibă diferend cu Germania și pe tărâm economic..." (Doc.264 Nr.2104/455839-843).

pentru a-mi face următoarea declarație: Din cercuri s'ar fi făcut la timpul lor afirmații care ar fi vrut să pună călătoria regelui în Germania în legătură cu măsurile luate la 30 Noiembrie. Întrucât el, Gafencu este de părere că aceste afirmații apasă și astăzi încă asupra raporturilor germano-române, a vorbit cu regele în acest sens. Regele i-a răspuns la aceasta că el nu avea cunoștință de gravitatea situației din România în timpul vizitei în Germania. De aceea în conversațiile cu Führerul și cu Mareșalul Goering el nu a avut posibilitatea să discute măsurile care se arătau necesare să fie luate contra conducătorilor Gărzii de Fier. De aceea după întoarcerea sa în România și-a dat perfect seama de gravitatea situației. Guvernul ar fi crezut că se găsește în alternativă, sau să ia măsurile cele mai riguroase, sau să fie însuși măturat. El, regele, și-a dat seama numai după întoarcerea sa de situația de nestăpânit din România și potrivit ei a hotărât. Părerea sa personală este că Führerul și Cancelarul continuă să persiste în prejudecăți față de România datorită evenimentelor din 30 Noiembrie.

Este fals să se facă însuși Führerul și Cancelarul Reichului răspunzători de evenimentele dela 30 Noiembrie, așa cum fac unele cercuri responsabile, tot așa de greșit este să se facă afirmația că Franța, Anglia sau chiar Rusia au avut vreun amestec în această chestiune. Francezii nu ar fi știut absolut nimic de aceste măsuri.

- Stelzer".

Aceeași declarație repetă Gafencu și Ministrului plenipotențiar Fabricius, cum rezultă din raportul acestuia către Ministerul de Externe, Doc.280 Nr.1945/435586-587 din 2 Febr.1939:

"Ministrul de Externe Gafencu m'a rugat să vin la el imediat după sosirea mea și înainte de plecarea mea la Belgrad, și mi-a repetat asigurarea dată deja însărcinaturii de afaceri, că regele și guvernul României doresc sincer să concluzioneze cu Germania. I-am explicat, cum am făcut deja față de înaintașul său în serviciu, Comnen, de ce evenimen-

gem o linie peste cele întâmplare, mai ales că în urma dispozițiilor sale presa românească se poartă absolut corect față de Germania și a întrebare dacă putem face propuneri pentru îmbunătățirea relațiilor. I-am răspuns că încrederea este zdruncinată; dar dacă România duce o politică clară contra jidovimiei internaționale, înlătură jidanii din presă, încetează în sfârșit să facă intrigi contra lui Conradi și Schickert, s'ar putea vedea cu aceasta un pas de apropiere din partea noastră. În orice caz inițiativa ar trebui cum să pornească din partea României și să arate rezultate pozitive.

Am discutat apoi în fond chestiunea Schickert în sensul ordinului din 21 Ianuarie P.644. Mi-a promis să primească pe Schickert în audiență. Ceea ce cere dela el este o colaborare pozitivă în interesul unei înțelegeri.

Fabricius

În treacă remarcăm că, cu o săptămână înainte de facerea raportului, la 26 Februarie 1938 a fost impuscat de poliție - ca un câine - profesorul Vasile Cristescu, Vicepreședinte al Partidului "Totul pentru Țară", dar Fabricius, care se dovedește atât de presant pentru încetarea intrigilor "contra unor persoane ca, Conradi și Schickert" nici măcar amintește de acest asasinat odios de organele de stat.

Elementul cel mai surprinzător al acestor documente îl constituie faptul că aceeași teză a lui Carol o pledează și Gheorghe Brătianu, cum rezultă din "Aufzeichnung des Vortragender Legationsrat Heinburg (Pol.Abt.) Doc.282 Nr. 169/82493-494:

"Dl. George Brătianu mi-a comunicat, cu ocazia vizitei sale de astăzi la mine, următoarele: El a sosit ieri dimineață aici și după masa aceeași zile chiar, a fost primit în audiență de Mareșalul Goering. Această audiență a fost pregătită de prietenul său Constantinescu... Măine seară se va întoarce la București și regretă de data aceasta, din cauza puținului timp ce-i stă la dispoziție, trebuie să renunțe la alte vizite, cu toată plăcerea cu care ar fi cerut o audiență la Dl. Ministrul de Externe.

A venit la Berlin cu mare

de asemenea negocieri cu perspectiva de reușită. În cazul că există condițiile preliminare pentru o reușită a conversațiilor - cum el speră - atunci, după părerea sa, ar fi bine dacă Dl. Director de Minister Wohlthalt ar veni cât mai repede posibil la București. El va avea atunci grije ca, după sosirea sa imediat, Dl. Wohlthalt să poată avea o convorbire cu regele și apoi să intre în legătură cu miniștrii de resort. Asupra rezultatului convorbirilor sale va înștiința imediat pe Dl. Mareșal și pe Dl. Director de Minister Wohlthalt.

Dl. Brătianu a adus apoi vorba încă despre vizita regelui la Führer și despre evenimentele survenite imediat după întoarcerea regelui. El a spus că i s'ar părea că aici nu suntem exact informați de cele ce se petreceau în România în timpul absenței sale, în special că Garda de Fier ar fi comis acte de teroare. La înnoiera sa i s'ar fi raportat, și desigur într'un fel care l-a impresionat peste măsură, încât apoi s'a ajuns la cunoscutele executări prin împușcare.

Dl. Brătianu a vorbit apoi pe scurt despre remanierarea de guvern din România făcută de curând. Este de părere că în chestiunile economice germano-române se va putea lucra bine cu ministerul acum competent în chestiunile economice".

Heinburg

Nici Gheorghe Brătianu - considerat om corect - n'a schițat nici un semn de protest pentru asasinarea colegului și prietenului său Vasile Cristescu. După ce a invocat alibiul "teroare legionară" pentru justificarea crimei comise de Carol, a vorbit de "Wirtschaftsfragen" și bunele lor perspective de prosperare!

Așa s'au purtat "prieteni național-socialiști". Așa s'au comportat politicienii români, dușmani sau "prieteni". Toți au tăgăduit moartea Căpitanului spre a-și face "interesele" economice sau politice, și până la sfârșit și-au primit, într'un fel sau altul, răsplata meritată de scurtumele lor de vederi și micime sufletească.

• Textele de mai sus sunt reproduse după "Orientări pentru Legionari" Nr.14, Erding / Bavaria, Noiembrie 1958.

Cruci dărmate

Ploaia începută cu o seară înainte continuase și noaptea. Apa cerului mai picura încă, în dimineața mohorâtă a sfârșitului de toamnă a lui 29 Noiembrie 1938.

Lumina din închisoare era de inserare, becurile electrice, sârmane în vați, nu reușeau să alunge întunericul, mai rău îl intristau. N'as ști să precizez, dacă sub influența vremii, sau a subconștientului prevestitor de rele, eram toți tăcuți. Ne vedeam de treburile zilnice, să le zicem gospodărești, ca măturatul, spălutul și ștersul prin celule, ca și caratul apei, ca niște automate cu arcurile slăbite din întors, lipsiți de vlagă începutului, când în sala de jos a intrat comandantul temniței. În mână ținea o hârtie împăturită. Ne-a poftit să trecem în ușile celulelor respective, a desfăcut hârtia și a început să citeze nume: Nicolae Constantinescu, Doru Belimace, Caranica, Caratânase, urmând ceilalți nouă.

Nu știam la ce nume se va opri și fiecare aștepta să-l audă și pe al lui. După al ultimului decemvir însă, căpitanul Iliescu a făcut o pauză, a împăturit la loc hârtia și a spus:

- *Cei strigați își fac bagajele, gata de transport. Fiecare va lega, la al său, un carton cu numele și pronumele, ca bagajele să nu se incurce, să se știe cui aparțin. Bagajele vor fi lăsate în celulele fiecăruia și vă vor fi expediate, după ajungerea la destinație, cred că mâine cu trenul. În camionul în care veți fi transportați nu mai este loc și pentru bagaje. Aveți voie să luați câte un prosop și cele necesare pentru spălat.*

La întrebarea: "*Unde vom fi duși?*", Căpitanul Iliescu a răspuns că nu știe, dar bănuia că la Jilava. Apoi s'a desprins cu greu din mijlocul legionarilor care-l înconjuraseră, năpădindu-l cu întrebări. Între timp, ordonase plutonierului de serviciu să lase liberi pe cei care plecau și să ne închidă în celule pe ceilalți. După plecarea lui, închisoarea zăcea ca un stup de albine, turburate prin intrarea unui dușman. Cei lăsați liberi trebuiau agitați la facerea bagajelor, dar le lipsea răbdarea să le ter-

mine, își intrerupeau mereu lucrul, chemați la vizete de cei închiși, când nu o făceau din propria lor dorință de a mai spune sau întreba câte ceva.

Nu știam ce să mai credem; vestea ne năucise, comentam evenimentul prin vizete. Ne gândeam că măsura nu putea fi decât gravă, foarte gravă! Dar chiar la posibilitatea uciderilor nu ne puteam opri!

Pedeapsa cu moartea nu încapusese încă în legislația românească și la omoruri fără judecată, se ajunsese extrem de rar și numai pretextându-se o încercare de evadare de sub escortă. De data aceasta, cei transportați, erau prea numeroși ca să se poată pretinde o încercare de evadare în masă cu uciderea tuturor. Mereu avea nenorocită și neputincioasă logică bazată pe credința în legalitate! Nu vroiam să ne obișnuim cu ideea că legalitatea nu mai funcționa și pentru noi!

În frământări de tot soiul, ziua s'a scurs, s'a înserat, a venit întunericul. Ploaia mărunta și rece continua.

Din toată gherla numai Țălnaru și Livezeanu aveau celulele cu ferestrele spre curtea din față, putând observa mișcările din spre birouri. Cu mâinile încheiate pe zăbrele, Țălnaru era de veghe. Deodată îi auzim glasul speriat, răsunând peste zgomotul închisorii. Chema pe Clime: *D-le inginer, D-le inginer.*

La răspunsul acestuia, Țălnaru îi anunță că-l duc și pe Căpitan. Nu ne venea a crede că auzisem bine. Lucrul căpata cu totul alt sens, mult mai cutremurător.

- *De unde știți?*, i-a strigat Clime prin vizetă, cu glasul întretăiat de emoție. Țălnaru răspunse nervos, că-l văzuse dela fereastră, traversând coridorul dela celula spre cancelarie, escortat de jandarmi și îmbrăcat de drum, cu căciula pe cap și un pled pe braț.

Un plutonier necunoscut a intrat jos și a strigat celor tresprezece să fie gata. Băieții, unul după altul, au trecut pe la vizetele fiecăruia pentru a-și lua rămas bun. În ultimul lor cuvânt adresat nouă, presimțirea morții le înmuia glasurile până la duiosie. Ne-au repetat, cam la toți, aceleași

cuvinte. În acel moment, mi-a trecut ca un film prin fața ochilor imaginea din acea celebră pictură care arată despărțirea nobililor ce plecau la ghilotină, în timpul revoluției franceze, de confrății care rămăneau, în așteptarea răndului la moarte, pentru una din zilele următoare. Situațiile erau feroce de identice!

Mâinile odată lipite în strânsoarea unui rămas bun, ni s'au desprins greu!

Păstrez și voi păstra în minte acele fete tinere și luminoase de Arhangheli. Pot fi considerați drept criminali de către toate curentele de politicieni nevolnici și de rămășițele acestora. Pentru noi au fost și rămân Mucenici. Istoria cinstită, care se va scrie cândva, lipsită de pasiuni și de falsele prejudecăți ale intereselor prezentului, cu pretenții de moralitate, le va da și lor dreptate.

M'am desprins greu de fiecare, dar mai ales de Caratânase, Doru Belimace și Iosif Bozântan, ultimul plecat din viață neprihănit trupește, cum era și sufletește. De ei mă legasem și numeroase trăiri legionare, mai mult decât de ceilalți.

După ce, urmărit de privirile noastre, părăsiseră toți sala de jos, m'am repezit la fereastra celulei, căci dincolo de grădinele caselor care se megieșeau cu închisoarea, ducea drumul spre oraș și București.

Am auzit băzâitul motoarelor puse în mișcare și apoi am zărit luminile farurilor, care-și oscilau în noapte fășile de raze argintii prin hărtoapele străzii rău pavate. Dar umbrele din camion nu le-am putut deosebi una de alta, despărțarea era prea mare și întunericul la fel.

M'am trântit pe pat cu fața în jos, ca în copilărie când eram necăjit și, ca atunci, am plâns. Mă gândeam la Căpitan și la cei duși cu el. Dar mai ales la el. Nu mășasem niciodată cât îl iubeam, dar îl găseam mereu prezent în gânduri, suflet și tot eul meu. Atâta tot! Și încă ceva. Prin el se revărsase peste mine cuvântul legionar, ca și peste atâția, pentru prezent și generații! Din lumina lui se vor capta energiile necesare pentru reînvierea României! Căpitanul a fost ade-

vărul așezat dincolo de minciună, ca farul deasupra mării, pe care nu-l mai atinge nici valul cel mai înalt. S'a lăsat omorât prin voia lui, când, câteva luni mai devreme, ar fi putut ataca și învinge! N'a făcut-o în grija Țării, ca să nu fie turburată și primejduită. A preferat să se lase înlăntuit. Mai târziu a refuzat să fugă când totul fusese preparat și o putea face! De ce? A sperat că poporul românesc, dându-și seama de marea lui jertfă, se va maturiza,

luând cunoștință de misiunea istorică ce i-a fost harăzită în lume și va ști să se jertfească la rândul său, când va veni vremea să o facă!

Dar după consumarea faptului, Națiunea, ca un corp lipsit de nervul vital, nu s'a mișcat, nedându-și seama de ceea ce pierduse! Războiul următor n'a fost purtat cu abnegația și energia care i se datora, cum ar fi fost purtat trăind Căpitanul! Pătura conducătoare, atât dela guvern cât și din

opoziție, roasă de ambiții personale, nu a înțeles rostul războiului și mai puțin existența nu numai a Țării dar și a Neamului, precum și a lor înșiși ca indivizi. S'ar putea, și cred, că viitorul va cere românismului noi jertfe. Abia atunci își va da seama ce au însemnat învățăturile Căpitanului și ce va mai fi să însemneze și în viitor!

Virgil IONESCU

Declarația maiorului Dinulescu (Comandantul echipei de asasini)

"*Intr'o zi am fost chemat de către fostul Președinte de Consiliu, Călinescu. În cabinetul lui de lucru se găsea și Generalul Bengliu, Comandantul Jandarmiei. Călinescu mi-a declarat atunci că, pentru motive politice, Codreanu și 13 adepți ai lui trebuiau să fie uciși; aceasta ar fi fost și dorința Regelui. În ziua de 29 Noiembrie 1938, la orele 10 seara, Codreanu și camarazii lui au fost scoși din închisoarea dela Râmnicu Sărat, unde erau închiși și au fost puși într'un camion. Legionarii au fost puși în așa fel ca să poată vedea numai înainte, fiind în același timp legați cu brațele la spate. Ei nu puteau face nici cea mai mică mișcare; erau chiar constrânși să stea continuu cu capul în sus.*

Înapoia fiecăruia din ei stătea un jandarm. Eu m'am

așezat lângă șofer. Se călătoreau pe șoseaua dintre Ploiești și București, când - în zorii zilei de 30 Noiembrie, după ce am dat semnalul fixat, cu lanterna - jandarmii au scos din buzunar o sfoară (frânghie), pe care au strâns-o în jurul gâtului legionarului ce stătea în fața fiecăruia dintre ei. În felul acesta Codreanu și cei 13 camarazi ai lui au fost sugrumați, în timp ce mășina își continua drumul în plină viteză. Puțin după aceea am ajuns la București, de unde ne-am îndreptat către fortul Jilava, în interiorul căruia era săpăta, deja de trei zile, o groapă mare.

După ce camionul a intrat în Fort, asupra cadavrelor strangulate s'a tras - în urma ordinului primit dela Prim-procurorul militar Col. Zeciu - câte un foc de revolver

sau de pușcă; apoi un medic militar constată moartea tuturor legionarilor transportați de noi. Cadavrele au fost aruncate în groapă. Eu imediat am declarat celor 14 jandarmi că ceea ce făcuseră fusese dispus de Curtea Marțială și că a fost o datorie patriotică importantă.

S'a aruncat pământ în groapă, însă a doua zi cadavrele au fost desgropate și purtate într'o altă groapă. Asupra lor s'au vărsat multe sticle de acid sulfuric, apoi au fost acoperite cu pământ, iar deasupra s'a turnat o placă grea de ciment. Jandarmii deși involuntari, au trebuit să iscălească actele de deces, în care se spunea că cei 14 legionari au fost împușcați pentru că încercaseră să fugă de sub escortă. Fiecare jandarm a fost răsplătit cu 20.000 de lei...

Justiția a reabilitat memoria Căpitanului

Sentința de condamnare a Tribunalului Militar al Corpului II Armată a fost declarată fără valoare. Reproducăm cu titlu de document sentința de revizuire a Procesului Căpitanului, nu pentru a arăta infamia comisă prin condamnarea "pentru trădare" împotriva lui - de nevinovăția sa fiind toată lumea convinsă - ci pentru a arăta reabilitarea justiției românești.

În completul Înaltei

Curți de Casație, compus din: Prim Președinte, Dl. G.D. Lupu, D-nii Președinți de secțiuni, Cihodaru, T. Macri, M. Mogoș și Titu Magheru și după rechizitorul D-lui Procuror General D. Coman Negoescu:

După deliberare, Înalta Comisiune, în urma deciziei unii Nr.1/940 a Comisiunii pentru revizuirea proceselor politice, făcând în cauză aplicațiunea articolului 4 din Decretul-Lege Nr.3326

din 1940 și a articolului 508 procedură penală, declară fără valoare sentința Tribunalului Militar Secția I-a a Corpului II Armată, prin care fusese condamnat Corneliu Z. Codreanu, reabilitează memoria defunctului și ordonă publicarea deciziei în Monitorul Oficial și într'un ziar ce se va indica de D-na Elena Corneliu Z. Codreanu, soția defunctului!

Cinicul comunicat al autorităților statului

"*În noaptea de 29-30 Noiembrie crt. s'a făcut un transfer de condamnați dela închisoarea Râmnicu Sărat la București, Jilava. În dreptul pădurii ce corespunde Km.30 de pe șoseaua Ploiești-București, pe orele 5, automobilele au fost atacate cu împușcături de necunoscuți care au dispărut și în acel moment, transferații profitând de faptul că transportul se făcea în automobile Brek tip jandarmi, deschise și pe timp de noapte cu ceață deasă, au sărit din mașini, îndreptându-se cu vâdăta intenție de a dispărea în pădure. Jandarmii după somațiile legale au făcut uz de armă.*

Au fost împușcați: Cor-

neliu Zelea Codreanu, condamnat la zece ani muncă silnică și șase ani interdicție. Constantin Codreanu, Caranica Ion, Belimace Doru, autorii asasinatului comis asupra lui I.G. Duca, condamnați la muncă silnică pe viață. Caratânase Ion, Bozântan Iosif, Curcă Ștefan, Pele Ion, State Gr. Ion, Atanasu Ion, Bogdan Gavrilă, Vlad Radu, autorii asasinatului comis asupra lui Mihail Stelescu, condamnați la muncă silnică pe viață. George Ștefan, Transdăfiroș Ioan, condamnați la câte 10 ani muncă silnică, pentru asasinat asupra lui Stelescu.

Atât Parchetul Militar al Corpului II Armată, pe leri-

toriu căruia s'a întâmplat, cazul, ca și parchetul civil, fiind înștiințate, au venit la fața locului și au constatat în mod oficial moartea celor numiți mai sus, de către un medic, prin încheiere de proces verbal.

A autorizat înmormântarea cadavrelor, rămânând mai departe în cercetarea cazului.

Comandanțul militar, după propunerea parchetului și pentru motive de ordine publică, a aprobat înmormântarea să se facă la subcentrul militar Jilava, fapt ce s'a executat în dimineața zilei de 30 Noiembrie a.c., prin îngrijirea închisoare militare Jilava.

N. Iorga: "*Vă e frică de niște copii? Eu, I-am întrebat pe colonelul Boyle:*

'Cum ai reușit D-ta singur să salvezi în 1917 toată colonia română din Odesa?'... Mi-a răspuns: '*Domnule Profesor, eu sunt Canadian și vânător. La noi, în Canada, vânătorul cel mai periculos este lupul... Vânătorul bun observă mai întâi care este lupul care conduce haita și nu se ocupă decât de el. Ochește între ochi și îl trage!*'..."

Armand Călinescu: "*Luna întrevedere cu Gavrilă Marinescu la mine acasă... El nu merge la Parlament, nu merge nici la Consiliul decât spre a i se da aprobarea. Apoi, să fie lăsat să lucreze liber. S'a primit propunerea. Are de gând să suprimpe pe Codreanu și*

vreo 30 de gardiști principali!"...

Trecerea la acțiune

Armand Călinescu: 13 Noiembrie (1938) Convorbire cu Urdăreanu. Codreanu și Maniu. Eu nu la Maniu.

Concluziile lor la final

Virgil Gheorghiu, reporter: În aceeași dimineață, profesorul Iorga participă la o ședință a Academiei Române. Academicianul Gheorghe Ionescu Sisești a făcut o relatare detaliată a asasinatului comis în timpul nopții. Academicienii au ascultat uluiți. Numai Iorga a luat cuvântul. A spus: "*S'a procedat cu stângăcie. Cu foarte multă stângăcie*". Acesta a fost discursul funebru al lui.

G.I. Duca: "*Abia înapoiat în țară, suveranul a holărit*

să lovească în plin și astfel înscenând o încercare de evadare a căpeteniilor Gărzii, fiind transportați dela închisoarea Râmnicu Sărat, unde se aflau deținuți, du-pă ultimele evenimente, i-a ucis pe toți, până la ultimul om. Fără îndoială că nu doream moartea nimănui, spuneam la aflarea acestui măcel, dar asemenea criminali și-au meritat moartea cu prisosință".

Epilog

După Decembrie 1989, era de așteptat ca adevărul despre crimele dictaturii regale și ale celei militare să fie făcute cunoscute țării. În realitate, criminalului Armand Călinescu i se ridică statui și nume de bulevarde. Solidaritatea în crimă continuă...